

從「敬拜讚美」看 後現代主義對教會的影響

李健安



前言

今天愈來愈多的教會，崇拜儀式中必有一個稱為「敬拜讚美」的時段。這時段的特點乃是近乎清一色地使用以「讚美」為內容的短詩，所唱的短詩與崇拜程序中的其他環節，特別是講台的信息，是完全無關聯的。在樂器方面，除了鋼琴之外，也使用電子合成器、吉他、敲擊樂器、鼓、鈴鼓等。而且，除了領唱者之外，尚有兩、三位伴唱者。這種現象，不只是一個風氣，也是一股潮流，在衝擊、席捲著教會。

這種「敬拜讚美」，表面上看來是給傳統教會的崇拜注入了一股活力，也似乎吸引了一些年輕人參加聚會。但背後是一股使教會世俗化的思潮洪流，正在腐蝕教會的正統，進而對教會產生長遠的負面影響及腐化，其後果誠是令人憂心。

一. 世俗化思潮

今日教會由於敬拜方式的「更新」，聚會人數的「劇增」，在一些與醫治有關的聚會中有「群眾」出席等，呈現一幅熱烘烘、欣欣向榮的景象。其實，追根溯源，這種「復興」現象的背後是一股使教會

世俗化的潮流。而這潮流是受四個主要思潮的影響：

1. 後現代主義
2. 新紀元運動
3. 市場消費主義
4. 快餐文化現象

本文只處理後現代主義對教會之影響，其他三個思潮，將另行撰文研討。

二. 後現代主義之定義

後現代主義是一個難以被定義的運動（葉永文等，2000: 277）。但，基本上後現代主義是一個反現代主義，並與科學理性分庭抗禮的運動；是一個日益強調潛意識、自由浮動的象徵與形象、觀點的複雜多樣性等的運動。從藝術的角度來說，後現代主義是一個「高級」和「低級」文化（電影、爵士樂以及搖滾樂）之間的界限趨於崩潰的運動，並與當今社會中重要性日益增長的「表演專業」（expressive professions）有關。（戴維賈里，1998: 519-520）

後現代主義不信總體論說，否定有所謂獨一總體透視及解答方案之概念，進而排除絕對真理的存在（Ritzer，1997: 8；

George Ritzer 為美國馬里蘭大學社會學教授；Grenz，1996: 12；Stanley J. Grenz 為維真神學院神學與倫理學教授）。後現代主義因此標榜奉行多元化之世界觀與立場（Rosenau，1992: 8）。在多元主義的催化下，後現代主義鼓勵「百花齊放，百鳥齊鳴」。後現代主義之門戶因此是寬的，包容性是大的。在這種主義下衍生的是相對主義。

再者，後現代主義非常強調「情感、情緒、直覺、省思、臆測、個人經歷……宗教情操，神秘經歷」。（Rosenau，1992: 6）

三. 後現代主義的特徵

後現代主義本身有許多特徵。從事於現代西方哲學教學與研究的浙江師範大學教授鄭祥福博士列出與本議題有關之特徵（鄭祥福，2000:30-44）如下：

1. 非正典化 (de-canonization)

後現代主義批判一切既成的原則，排除一切權威，也不遵行任何的規則。

2. 解構 (deconstruction)

後現代主義標榜的是一種雜亂無章、不確定性、互相衝突的形式、一個不斷創造中的多元性。

3. 反形式 (anti-form)

後現代主義反對任何的形式，所標榜的是不確定性 (indeterminacy)。這種不確定性滲透了藝術的表現，以致後現代的音樂是不規則的、是拼貼式的、是隨意的。

4. 無深度性 (depth-less-ness)

後現代主義否認所謂現象背後之本質，且排除任何的詮釋。

5. 即興表演 (impromptu performance)

卡拉OK是一種對後現代觀念的詮釋，具有參與和即興表演的後現代色彩。卡拉OK所追求的不是一種藝術創造，而是一種娛樂休閒方式，更是一種精神的鬆懈、情緒的宣洩。

6. 注重參與和表演 (performance and participation)

後現代主義所標榜的是不確定性，因此在創作過程中，歡迎所有在場者參與和表演。然而，後現代的人所著重的行動乃是自我觀照、自我發現、自我陶醉，

是用自娛方式。

7. 狂歡 (carnivallization)

狂歡乃是指後現代一種反系統、一種顛覆、一種喜劇式甚至荒誕的精神氣質。狂歡消除了各種差異和界限，使所有參加者既是演員也是觀眾。狂歡使人產生自己就是世界真正主宰的幻覺。

四. 後現代音樂之特徵

後現代音樂是反高雅的音樂。在電視機文化的長期薰陶下，聽眾心中所著重的只是短暫的娛樂性。這也反映聽眾不願多花精力認真去看有深度的東西，因而被訓練成一些習慣於「一次性」的文化消費者。後現代音樂是隨著這種文化消費的出現而出現。後現代音樂所標榜的是一種簡單、可按任何順序演奏或隨意反覆的音樂。(鄭祥福, 2000: 128-138)

五. 後現代主義與「敬拜讚美」

1. 「敬拜讚美」與時代精神

筆者把後現代主義之特徵與時下靈恩運動之「敬拜讚美」對

照，認為赫士德 (Donald P. Hustad, 70年代在聖樂上事奉。早歲參與慕迪聖經學院及葛理翰佈道團聖樂事奉，近30年則在肯塔基州南方神學院任聖樂教授) 在其著作《當代聖樂與崇拜》中所表達對「敬拜讚美」的觀點是與後現代主義是有關的。

赫士德認為當今社會有以下幾項特徵 (赫士德, 1998: 312, 313):

- (1). 這是個人主義與自我陶醉的時代;
- (2). 這是消費主義的時代;
- (3). 這是電子、電腦、電視、錄影帶及高級音響的時代;
- (4). 這是流行音樂盛行三十多年後，愈來愈退化的時代;
- (5). 這是靈性空虛的時代。

赫士德認為這幾項特徵使得通俗文明成為大眾可以接受的標準，也是唯一標準。故此音樂的選擇，是為了滿足即刻的慾望 (不肯等候)，而非真正的需要。社會大眾的音樂素質普遍低落。人們追求特殊的經歷，如東方的神秘主義、新世紀的自覺 (以自我為中心) 或靈恩派的崇拜儀式，想從其中得到滿足。

2. 「敬拜讚美」之貧乏

對當代由靈恩運動所產生的「敬拜讚美」，赫士德認為：「最初對這類新歌的反應，是感激與歡欣，因為這是神的子民受聖靈的感動，靈裡得到復興，以清新可喜的新歌表達出來，深受大眾的喜愛與接納的……然而，經過一段時間，赫士德及許多教會的領袖與會友，開始有些失望。現在許多非靈恩派的教會只唱短歌，其他如敘述屬靈經歷的福音詩歌、感恩的讚美詩歌、教導真理的詩歌，認罪、懇求



或順服的詩歌，一概不唱——只有讚美！而且對讚美的認知又是那麼的狹隘」（赫士德，1998：315、316）。筆者非常認同赫士德的觀點，並且深深擔憂，若教會只唱這些「讚美」短詩，灌溉一些膚淺，甚至錯誤的神學觀，而完全不唱那些保存寶貴神學遺產的聖詩，那麼廿年後的教會，（甚至一些神學院），將是怎樣的一個光景？

在評論靈恩派的崇拜時，赫士德認為：若說傳統式的崇拜缺乏感情的話，那靈恩派的崇拜是否兼顧到理性呢？甚至，是否只是鼓勵會眾情緒化？（赫士德，1998：323）靈恩派提供了機會讓會眾參與讚美，但其崇拜音樂卻內容貧乏，旋律、和聲、歌詞、譜曲技巧、表演技術等都不佳。（同上，324）

3. 「敬拜讚美」之後現代主義色彩

赫士德對靈恩派之「敬拜讚美」的觀點與批判，在許多點與層面上，正反映後現代主義與後現代音樂的特徵。

「敬拜讚美」在整個聚會中幾乎是一個獨立的時段，與崇拜程序中的其他節目缺乏關聯。因為「敬拜讚美」是獨立的，只唱讚美的短詩，並不在於發揮預備聽眾進入「聽道」的功能，因此，也不會選唱一些與講題有關聯的詩歌。其實，這也是反映後現代主義的「反形式」、「無序」、「去中心」、「平行關係」（不像現代主義所強調的「主從關係」）的特徵。（鄭祥福，2000：33）

後現代音樂的一些特徵，例如對「高級」和「低級」文化之間界限的鏟除或模糊化，標榜反形

式、不規則的、拼貼式的、隨意的、簡單的、可隨意反覆的音樂，及追求一種娛樂休閒方式，一種精神的鬆懈、情緒的宣洩，且對於追求藝術創造，缺乏深度，正反映在「敬拜讚美」中。「敬拜讚美」不採用巴哈（J.S. Bach）、韓德爾（G.F. Handel）、孟德爾遜（B.F. Mendelssohn）、布魯克納（Anton Bruckner）之類極富深度的古典詩曲，幾乎不用聖詩，而一味的只用短詩。

在表現上，「敬拜讚美」是靈恩派的敬拜哲學——「敬拜即是慶典」（worship is a celebration）的衍申。後現代主義的特徵：「狂歡」carnivallization也可譯成嘉年華會、歡慶、慶典。「敬拜即是慶典」之哲學具有挑戰傳統崇拜的程序化與形式化，以突顯靈恩運動崇拜的「非正典化」、「解構」、「反形式」背後的後現代精神。再者，因為是慶典，所以靈恩派的「敬拜讚美」所選的盡是讚美的短詩，並且這時段常比講道時間更長，因「敬拜讚美」所注重的是「慶典」中崇拜者的參與和表演，著重參與者的自我觀照、自我發現、自我陶醉、自娛方式，製造一種參加者既是演員也是觀眾的場合，並使參與者得有一種自己就是崇拜中真正主體性的滿足感。「敬拜讚美」模糊了神是「整個敬拜的唯一對象」的意識性，並有把「敬拜讚美」這時段的主體性轉移至參與者、演唱者之嫌、之慮。

結語

今天教會之「敬拜讚美」令有識者深感憂心，除了其中已經受

後現代主義之侵襲與教會正統受世俗化、腐蝕之憂之外，更甚的是，有些短詩的神學是亂七八糟、錯誤百出的。因此，筆者除了反對「敬拜讚美」所用之短詩背後的世俗化精神之外，也深深認為有些短詩的使用，在教義上的教育是負面的、是含誤導性的。這一切是令教會堪憂的，是教會的危機。

作為教會的牧者、領袖，我們確實應當與主耶穌當時潔淨聖殿時的心境、憂心認同：我為你的殿，心裡焦急，如同火燒。（約二17）

備注

本文重點在於剖析教會敬拜之世俗化，有關短詩的神學錯誤、正確使用，詩歌在敬拜中之角色，崇拜程序等，筆者將另撰文研討。

參考書目

- 葉永文、張力可、黃順興編譯：《社會學理論Q&A》。（台北：風雲論壇出版社有限公司，2000。）
- 戴維·賈里、朱莉婭·賈里著，周亞謙、周光淦譯：《社會學詞典》。（台北：貓頭鷹出版社，1998。）
- Ritzer, Georger. *Postmodern Social Theory*. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc. 1997.
- Grenz, Stanley J., *A Primer on Postmodernism*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1996.
- Rosenau, Pauline Marie, *Post-Modernism and the Social Sciences: Insights, Inroads, and Intrusions*. Princeton: Princeton University Press, 1992.
- 鄭祥福，後現代主義。台北：揚智文化事業股份有限公司，2000。
- 赫士德著，謝林芳蘭譯：《當代聖樂與崇拜》。（台北：校園書房，1998。）

（本文蒙允轉載自《馬來西亞聖經學院院訊》，2003年9月。作者保留版權。）